

تأثیر تنفس خشکی در مراحل مختلف رشد بر عملکرد و برخی خصوصیات فیزیولوژیکی چغندر قند

Effect of drought stress in different growth stages on yield and some
physiological properties of sugar beet

محمد رضا میرزایی^۱، سید معین الدین رضوانی^۱ و جواد گوهري^۲

م.ر. میرزایی، م.ا. رضوانی و ج. گوهري. ۱۳۸۴. تأثیر تنفس خشکی در مراحل مختلف رشد بر عملکرد و برخی خصوصیات فیزیولوژیکی چغندر قند. چغندر قند ۱(۲۱): ۱-۱۴

چکیده

به منظور تعیین اثرات تنفس رطوبتی در مراحل مختلف رشد چغندر قند و استفاده بهینه از آب، تحقیقی به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۱۲ تیمار و چهار تکرار از بهار سال ۱۳۷۹ به مدت دو سال در ایستگاه اکباتان مرکز تحقیقات کشاورزی استان همدان اجرا شد. یکی از فاکتورها، قطع آبیاری در سه مرحله رشد (S_3 تا S_1) و فاکتور دیگر تعداد دفعات قطع آبیاری در چهار سطح (I_4 تا I_1) بود. علاوه بر دوازده تیمار ترکیبی مذکور، یک کرت شاهد بدون تنفس نیز منظور شد. نتایج تجزیه مرکب نشان داد که اثر متقابل مراحل مختلف رشد در سال از نظر عملکرد ریشه، عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال در سطح پنج درصد و اثر متقابل تعداد دفعات قطع آبیاری در سال از لحاظ صفت عملکرد ریشه معنی‌دار بود. اثر متقابل رطوبت نسبی برگ و درصد رطوبت وزنی خاک در سال در سطح یک درصد معنی‌دار بود. اثر متقابل مراحل مختلف رشد در سال از نظر صفات کارآبی مصرف آب برای عملکرد ریشه، عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال در سطح یک درصد معنی‌دار بود. مقایسه میانگین دوساله کارآبی مصرف آب در برداشت نهایی نشان داد که بالاترین کارآبی مصرف آب مربوط به تیمار S_1I_2 (دو بار قطع آبیاری در مرحله رشد برگی) و حداقل آن مربوط به تیمار S_2I_4 (چهار بار قطع آبیاری در مرحله رشد ریشه) بود. هم‌چنین مشخص گردید که قطع آبیاری بیش از یک مرحله در مراحل مختلف رشد چغندر قند، باعث کاهش عملکرد کمی چغندر قند می‌شود. به طور کلی، تنفس رطوبتی باعث کاهش کمی عملکرد ریشه و عملکرد قند شد. البته مقدار تأثیر تنفس خشکی بستگی به زمان و شدت تنفس داشت. کاهش عملکرد ریشه و قند ناشی از تنفس در مرحله رشد ریشه و مرحله ذخیره‌سازی قند شدیدتر بود.

واژه‌های کلیدی: آب نسبی برگ، تنفس آبیاری، چغندر قند، درصد رطوبت خاک، عملکرد، کیفیت، کارآبی مصرف آب، ماده خشک اندام هوایی، مراحل رشد

۱ - عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان

۲ - عضو هیئت علمی مؤسسه تحقیقات چغندر قند

مقدمه

نظر نیاز آبی به سه مرحله‌ی رشد برگی، رشد ریشه و تشکیل قند تقسیم می‌شود (Delibaltov and Sarkizov 1974). حدود پتانسیل ماتریک جهت آبیاری چندرقند به منظور نیل به حداکثر تولید بین ۴۰- تا ۶۰ سانتی‌بار گزارش شده است (Hanks and Ashcroft 1980) در صورتی که تنش رطوبتی در مرحله‌ای از رشد و یا کل دوره رشد گیاه به وجود آید، بخشی از فعالیتهای فیزیولوژیکی آن مختل شده و منجر به کاهش محصول می‌گردد (رحیمیان ۱۳۷۷).

در سال ۱۹۹۱ در انگلستان نه رژیم متفاوت آبیاری - شامل تیمار بدون آبیاری تا تیماری که در آن کمبود رطوبت خاک از ۳۵ میلی‌متر تجاوز نمی‌کرد - با رقم رحیمنای چندرقند در خاک‌های شنی‌لومی مورد ارزیابی قرار گرفت. عملکرد قند از ۱۰/۸۲ تن در هکتار در تیمار بدون آبیاری به ۱۰/۷۸ تن در هکتار در تیمار با حداکثر میزان آبیاری رسید. عملکرد ارتباط نزدیکی با آب مصرفی و تبخیر و تعرق داشت (Croves and Bailey 1994). در مطالعه‌ای روی چندرقند که تحت سه رژیم آبیاری و کاربرد NPK (۱۲۰+۹۰+۹۰) + ۱۲۰+۱۲۰ و ۱۸۰ + ۱۸۰ + ۱۸۰ + ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار) انجام شد، بیشترین میزان آبیاری در ترکیب با کمترین میزان NPK، درصد قند ملاس را کاهش داد و در نهایت عملکرد شکر قابل استحصال افزایش یافت (Andonov 1984).

در شرایط آب و هوایی ایران مصرف بهینه آب در تولید محصولات کشاورزی به عنوان یکی از مهمترین عوامل محیطی مؤثر بر رشد و نمو گیاهان از اهمیت خاصی برخوردار است (جهاداکبر و ابراهیمیان ۱۳۷۷). مقدار آب در خاک برای رشد مطلوب گیاه باید در حد بهینه باشد و کمبود آب، رشد گیاه را کاهش می‌دهد. محدودیت رطوبت در خاک از طریق کاهش سطح برگ و متعاقب آن کاهش فتوسنتر و کاهش انتقال مواد بر رشد گیاهان زراعی مؤثر خواهد بود (سرمندیا و کوچکی ۱۳۶۸).

کم آبیاری یکی از راه‌هایی به حداکثر رساندن کارایی مصرف آب و بالا بردن عملکرد به ازاء یک واحد آب مصرفی می‌باشد. در روش کم آبیاری، محصول در یک مرحله خاص رشد و یا در تمام فصل رشد تحت تنش آبی قرار می‌گیرد (Kirda 2002). در تنش خشکی، سیستم ریشه لایه‌های سطحی خاک را خشک می‌نماید (۹۹٪ آب قابل استحصال در ۳۰ سانتی‌متری سطح خاک در تابستان به وسیله ریشه‌ها جذب می‌شود)، در نتیجه جذب آب به تدریج از قسمت‌های پایین‌تر پروفیل خاک صورت خواهد گرفت. در این شرایط، ریشه‌های نزدیک سطح خاک می‌میرند، لیکن با مرطوب شدن دوباره خاک ریشه‌های جدیدتر به سرعت رشد می‌کنند و جذب آب دوباره شروع می‌شود. وقتی که تمام آب قابل استفاده از قسمتی از خاک گرفته شود، موادغذایی در این قسمت از پروفیل خاک غیرقابل استفاده می‌گردد (کوک و اسکات ۱۳۷۷). چندرقند از

آبیاری بر اساس ۸۰، ۶۰ و ۴۰ درصد تبخیر از تشک کلاس A و چهار سطح کود نیتروژن (صفر، ۴۵، ۹۰ و ۱۳۵ کیلوگرم در هکتار) بررسی کردند. نتایج نشان داد اثر مقادیر کود نیتروژن از صفر تا ۱۳۵ کیلوگرم در هکتار بر روی درصد قند و عملکرد ریشه معنی دار نبود. اما تأثیر رژیم های آبیاری بر روی عملکرد ریشه در سطح یک درصد معنی دار بود. بیشترین عملکرد ریشه با مصرف ۸۶ میلی متر آب بر اساس ۸۰ درصد تبخیر از تشک در طول فصل رشد به دست آمد. علی‌رغم این نتیجه، درصد قند و عملکرد قند خالص با کاهش آب آبیاری تا ۶۰۰ میلی متر تغییری نیافت و عملکرد قند ناخالص با مصرف آب بیشتر (۸۶ میلی متر) افزایش یافت.

توکلی و فرداد (۱۳۷۵) در مطالعه‌ی خود، بهینه‌سازی کم آبیاری براساس توابع تولید، هزینه و قیمت چغnderقند در کرج را بررسی و بیان کردند که آبیاری کامل، بالاترین میزان عملکرد ریشه (۵۹/۱ تن در هکتار) را به دنبال داشت، اما به دلیل بالارفتن هزینه‌ها و کاهش عیارقند، سود خالص کاهش می‌یابد. در کم آبیاری، با کاهش ۳۱/۳ درصد آب مصرفی نسبت به آبیاری کامل، اگرچه عملکرد به میزان ۱۳/۸ درصد کاهش یافت؛ اما سود خالص نهایی تغییر معنی داری نداشت و اعمال این روش بالاترین میزان درآمد خالص به ازاء هر واحد آب مصرفی را تولید کرد. اکبری (۱۳۷۷) در مطالعه‌ای اثر کم آبیاری بر عملکرد چغnderقند را بررسی کرد و نتیجه گرفت با کاهش ۳۰ درصد آب مصرفی، میزان

در تحقیق دیگری تأثیر تیمارهای بدون آبیاری و آبیاری به میزان ۵۰، ۷۰ و ۱۰۰ درصد رطوبت ظرفیت مزرعه، روی تشکیل بافت ذخیره‌ای چغnderقند، مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج این مطالعه نشان داد که تعداد سلول‌ها در بین لایه‌های کامبیوم و لایه قهقهه‌ای خارجی در تیمار آبیاری شده نسبت به تیمار بدون آبیاری بیشتر بود. اما بین توسعه بافت پارانشیمی و استفاده از آب همبستگی وجود نداشت (Crivineanu 1994).

در انگلستان دو تنفس خشکی زودهنگام (خرداد و تیر) و دیرهنگام (نیمه مرداد تا نیمه مهر) در مزرعه چغnderقند اعمال شد. تنفس زودهنگام، سیستم ریشه را تحت تأثیر قرار داد و بسیاری از ریشه‌ها تا عمق ۶۰ سانتی‌متر عمق خاک از بین رفتند و توسعه سیستم ریشه زیر این عمق به آرامی صورت گرفت. هم چنین توسعه سایه‌انداز کند شده و دریافت تشعشع کاهش یافت. تنفس دیرهنگام تقریباً اثر کمی روی ریشه داشت به جز ریشه‌هایی که در قسمت سطحی خاک قرار گرفته بودند. مقدار آب قابل استفاده در لایه‌های مختلف خاک خیلی زود تخلیه شد که نتیجه این تنفس کم آبی، ریزش زودهنگام برگ‌ها بود. اندازه جذب تشعشع نور خورشید و عملکرد ماده خشک در هر دو تیمار تنفس کاهش یافت. تنفس زودهنگام بیشترین کاهش در جذب نور و هم چنین کاهش عملکرد قند را باعث شد (Brown 1987).

حقیقت و همکاران (۱۳۷۸) در مطالعه‌ای تأثیر رژیم‌های مختلف آبیاری بر چغnderقند را در سه سطح

فاکتور دوم تعداد دفعات قطع آبیاری در هر مرحله از رشد چندنرقدن شامل یک تا چهار مرحله قطع آبیاری (I_1 تا I_4) نسبت به شاهد، بود.

علاوه بر دوازده تیمار مذکور یک تیمار شاهد بدون تنفس در نظر گرفته شد. زمان آبیاری تیمار شاهد بر اساس تبخیر تجمعی از تشتک تبخیر وقتی مقدار آن بین دو آبیاری به $60-80$ میلیمتر رسید، تعیین گردید. ارتفاع آب آبیاری بر اساس اندازه‌گیری رطوبت خاک در تیمار شاهد و رساندن آن به ظرفیت مزرعه محاسبه و اعمال شد. میزان آب ورودی و خروجی در هر مرحله آبیاری به وسیله فلومهای W.S.C اندازه‌گیری شد. اندازه هر واحد آزمایشی ده خط کشت به طول ده متر و فاصله خطوط 60 سانتیمتر در نظر گرفته شد. رقم مورد استفاده بذر منوزرم تکنیکی 7233 بود. تاریخ و میزان بارندگی از زمان کشت تا برداشت یادداشتبرداری شد. رطوبت خاک در هر یک از تیمارهای تنفس پس از اعمال آن و قبل از آبیاری با نمونه‌گیری از خاک در عمق $0-50$ سانتی‌متر به وسیله آگر تعیین گردید. نمونه‌گیری از برگ‌های میانی بوته‌های تیمار تحت تنفس آب نیز قبل از آبیاری به منظور تعیین رطوبت نسبی برگ (RWC) (Relative Water Content) انجام شد.

به منظور تعیین رطوبت نسبی برگ، ابتدا قرص‌هایی به قطر تقریباً یک سانتیمتر (به وسیله چوب‌پنبه سوراخ‌کن فلزی) تهیه و قرص برگ‌های تهیه شده توزین، سپس قرص برگ‌ها را در داخل یک بشر قرار داده و بر روی آن به اندازه کافی آب مقطر ریخته شد و به مدت چهار ساعت در این حالت باقی

عملکرد 10 درصد کاهش یافت، اما با افزایش درصد قند، کاهش محصول ریشه جبران شد، به طوری که عملکرد قند تغییر قابل ملاحظه‌ای نداشت.

وزیری (۱۳۷۷) اثر مقدار و دور آبیاری بر عملکرد چندنرقدن و کیفیت آن را مورد بررسی قرار داد. در این مطالعه آبیاری پس از $50, 70, 100$ و 120 میلی‌متر تبخیر تجمعی از تشتک کلاس A انجام و رطوبت خاک تا عمق مؤثر ریشه (60 سانتی‌متر) به حد ظرفیت مزرعه رسانیده شد. نتایج نشان داد که اثر آبیاری بر عملکرد ریشه چندنرقدن در سطح پنج درصد معنی‌دار بود.

مواد و روش‌ها

این تحقیق از بهار سال ۱۳۷۹ به مدت دو سال در یک قطعه زمین در ایستگاه اکباتان در مرکز تحقیقات کشاورزی همدان که نتایج تجزیه خاک محل آزمایش در جدول شماره یک آمده است، به صورت آزمایش فاکتوریل با دو فاکتور در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار اجرا شد.

فاکتور اول اعمال تنفس آبی در مراحل مختلف رشد چندنرقدن شامل:

S_1 - مرحله رشد برگی ($0-8$ برگی یا تقریباً تا شش هفته پس از کشت)

S_2 - مرحله رشد ریشه (بعد از $8-10$ برگی)

S_3 - مرحله ذخیره‌سازی قند در ریشه (اواخر دوره رشد)

رشد ریشه (S_2) و مرحله ذخیره‌سازی قند (S_3) بود (شکل ۱). افزایش رطوبت نسبی برگ با افزایش تعداد قطع آبیاری ممکن است در اثر بسته شدن روزنه‌ها برای جلوگیری از تعرق صورت گرفته باشد. البته بسته شدن روزنه‌ها حرکت گازها را در دو جهت تحت تأثیر قرار می‌دهد. ورود دی‌اکسیدکربن برای عمل فتوسنتر و خروج آب به صورت تعرق هر دو به تدریج کاهش می‌یابند (کوک و اسکات ۱۳۷۷). نتایج تجزیه واریانس مرکب در پایان رشد برگی (برداشت مرحله اول)، نشان داد که اثرمتقابل تیمار در سال از نظر عملکرد کمی ریشه چندرقند شامل عملکرد ریشه (RY)، عملکرد قند (SY) و عملکرد قند قابل استحصال (WSY) معنی‌دار بود (جدول ۳). هم‌چنین اثرمتقابل تیمار در سال در مرحله رشد برگی از نظر عملکرد اندام هوایی و درصد ماده خشک آن در سطح پنج درصد معنی‌دار بود. اما از لحاظ درصد ماده خشک ریشه اختلاف معنی‌داری مشاهده نگردید (جدول ۳).

عملکرد ریشه، قند و قند قابل استحصال با افزایش تعداد دفعات قطع آبیاری کاهش یافت و در گروه‌های مختلف آبیاری قرار گرفتند (شکل‌های ۲ و ۳). نتایج تجزیه مرکب در پایان مرحله رشد ریشه (برداشت مرحله دوم) نشان داد که صفات کمی شامل عملکرد ریشه، عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال بین تیمارها در سطح پنج درصد معنی‌دار بود. بین تیمارها از نظر عملکرد اندام هوایی و درصد ماده خشک آن تفاوت معنی‌داری وجود

ماند. بعد از این مرحله، قرص برگ‌ها را از بشر خارج و جهت آب‌گیری جزئی در داخل آب‌کش قرار داده و سپس توزین شد.

جهت تعیین وزن خشک، نمونه‌ها را در داخل آون در دمای 85°C به مدت ۴۸ ساعت قرار داده، سپس نمونه‌ها از آون خارج و توزین شدند. رطوبت نسبی برگ توسط فرمول زیر محاسبه شد (حیبی: ۱۳۷۲)

$$\frac{\text{وزن خشک گیاه} - \text{وزن تر گیاه}}{\text{وزن خشک گیاه} - \text{وزن آماس‌شده گیاه}} \times 100 = \text{رطوبت نسبی برگ}$$

در هنگام برداشت در هر مرحله پس از حذف ریشه‌های حاشیه، نمونه‌گیری از اندام هوایی و ریشه هریک از تیمارها پس از اعمال تنش در سه مرحله تهییه و اندازه‌گیری مربوط به وزن تر و خشک اندام هوایی و ریشه و هم‌چنین پولپ ریشه جهت تعیین عیارقند، تهییه شد. سطح نمونه‌گیری در مرحله اول و دوم پس از حذف حاشیه، از یک خط به طول هشت متر بود به منظور به دست آوردن تأثیر تنش خشکی در برداشت مرحله سوم (نهایی) از دو خط وسط کرت به طول هشت متر انجام شد.

نتایج و بحث

تجزیه مرکب دو ساله داده‌های آزمایش با توجه به تصادفی بودن اثر سال و ثابت بودن اثر تیمار با محاسبه امید ریاضی، نشان داد که اثرمتقابل رطوبت نسبی برگ و درصد رطوبت وزنی خاک در سطح یک درصد، معنی‌دار بود (جدول ۲). رطوبت نسبی برگ در مرحله رشد برگی (S_1) بیشتر از مرحله

قند و قند قابل استحصال معادل ۰/۷۴، ۰/۵۴ و ۰/۴۶ کیلوگرم بر مترمکعب و حداقل آن مربوط به تیمار S_2I_4 به ترتیب با کارآیی مصرف آب عملکرد ریشه، قند و قند قابل استحصال معادل ۱/۹۹، ۰/۳۴۲ و ۰/۲۸ کیلوگرم بر مترمکعب بود.

عملکرد کمی چندر قند شامل عملکرد ریشه، عملکرد قند، عملکرد قند قابل استحصال و عملکرد اندام هوازی در تمام مراحل مختلف رشد چندر قند با افزایش تعداد دفعات قطع آبیاری کاهش معنی دار نشان دادند. اما این میزان کاهش عملکرد کمی در مرحله رشد ریشه (S_2) بیشتر بود. با توجه به نتایج حاصل، سرعت رشد در اجزاء مختلف چندر قند متفاوت است و قسمتی از گیاه که سرعت تجمع ماده خشک بیشتری دارد، عکس العمل آن به تیمارهای تنش شدیدتر بود. به عنوان مثال، کاهش عملکرد ریشه و قند در مرحله رشد ریشه در تیمار S_2I_4 (به ترتیب ۵/۵۱، ۳۰/۲۹ و ۵/۲۹ تن در هکتار) نسبت به S_2I_1 ترتیب ۴۱/۲۵ و ۸/۰۵ تن در هکتار) شدیدتر بود. کوک و اسکات (۱۳۷۷) بیان کردند که در زمان تنش خشکی، تغییراتی در برگ‌ها ایجاد می‌شود که شامل تأخیر در ظاهرشدن، توسعه کند، کاهش در فرآورده‌های فتوستتری و تسریع در پیری است. عرضه هیدروکربن‌ها از برگ‌ها به ریشه به عنوان عامل اصلی تعیین کننده رشد ریشه محسوب می‌شود. زمانی که تنش میزان آن را کاهش دهد ناگزیر رشد ریشه تنزل می‌باشد. همچنین براون در سال ۱۹۸۷ نیز بیان کرد که تنش زودهنگام، بیشترین کاهش عملکرد را

نداشت (جدول ۴). مقایسه میانگین‌ها به روش LSD نشان داد که عملکرد ریشه، قند و قند قابل استحصال بین تیمارهای I_1 ، I_2 و S_1I_2 و S_1I_1 با تیمار شاهد معنی‌دار نبود، اما بین تیمار شاهد و بقیه‌ی تیمارها در سطح پنج درصد از لحاظ صفات مذکور اختلاف معنی‌دار مشاهده شد (شکل‌های ۴ و ۵).

در برداشت مرحله نهایی (برداشت مرحله سوم)، اثر متقابل مراحل مختلف مختلف رشد در سال از نظر صفات عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال در سطح پنج درصد معنی‌دار بود (جدول ۵). اثر متقابل تعداد دفعات قطع آبیاری در سال تنها از لحاظ صفت عملکرد ریشه معنی‌دار بود (جدول ۵). مقایسه میانگین‌ها به روش دانکن در سطح پنج درصد نشان داد که بیشترین عملکرد ریشه، عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال مربوط به تیمار S_1I_1 به ترتیب با S_2I_4 ، ۹/۱۳، ۴۶/۸۰ و کمترین مقدار به تیمار ۷/۹۳ و ۹/۱۳ به ترتیب با ۳۰/۵۱، ۵/۲۹ و ۴/۳۱ تن در هکتار تعلق داشت (شکل‌های ۶ و ۷).

تجزیه واریانس مرکب دو ساله نشان داد که اثر متقابل فاکتور مراحل مختلف رشد چندر قند در سال بر کارآیی مصرف آب، عملکرد ریشه و عملکرد قند قابل استحصال در سطح یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۵).

مقایسه میانگین دو ساله کارآیی مصرف آب در برداشت نهایی به روش دانکن در سطح پنج درصد نشان داد بالاترین کارآیی مصرف آب مربوط به تیمار S_1I_2 به ترتیب با کارآیی مصرف آب عملکرد ریشه،

چندرقند باعث تنش رطوبتی در گیاه می‌شود و روند رشد فیزیولوژیکی گیاه را مختل می‌کند که صدمات وارد شده بر گیاه تا پایان فصل رشد قابل جبران نیست.

نسبت به تنش دیرهنگام داشته است که در واقع، نتیجه این تحقیق را تأیید می‌کند. بنابراین، کاهش عملکرد قند و قند قابل استحصال که محصول نهایی چندرقند محسوب می‌شود، با قطع آبیاری بیش از یک مرحله در هر یک از مراحل مختلف رشد

جدول ۱ نتایج تجزیه خاک مزرعه آزمایشی در عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متری در دو سال زراعی

Table 1 Results of soil analysis in 0-30 cm depth of experimental farm, in two years

سال Year	B	مگنز Mn	مس Cu	روی Zn	آهن Fe	بافت Texture	پتانسیم قابل جذب K _{ava}	فسفر قابل جذب P _{ava}	ازت کل N-Totall	کربن آبی O.C	درصد مواد خشش شونده T.N.V	اسیدیت pH	هدایت الکتریکی EC (ds/m)
	(mg/kg)						(mg/kg)	(mg/kg)	(%)	(%)	(%)		
1379	0.68	16.2	2.32	0.78	6.2	L*	280	10.5	0.09	0.92	8.4	7.85	0.72
1380	0.66	14.4	2.40	1.00	6.4	L*	310	25.6	0.04	0.36	8.5	8.3	0.55

* -Loam

جدول ۲ تجزیه واریانس مرکب رطوبت نسبی برگ (%RWC) و درصد وزنی رطوبت خاک (%SWC)

Table 2 Combined analysis of variance of leaf relative water content and soil water percentage

منابع تغییرات S. o. v	درجه آزادی Df	درصد رطوبت وزنی برگ %RWC(leaf)	درصد رطوبت وزنی خاک %W.C.(soil)
Year سال (۱) اشتیاه	1	1234.07**	0.52 ^{ns}
Error1	6	8.20	1.22
Factor A تیمار	12	174.41 ^{ns}	14.36**
Y*A تیمار*سال	12	117.61**	12.98**
Error2 اشتیاه (۲)	72	6.89	0.91
CV %		4.84	18.10

** و ns به ترتیب معنی‌دار در سطح یک درصد، پنج درصد و غیر معنی‌دار،

**,* ,ns: significant at %1, %5 level and non significant, respectively .

جدول ۳ تجزیه واریانس مرکب صفات اندازه‌گیری شده چندرقند در برداشت مرحله اول (۱۳۷۹-۸۰)

Table 3 Combined analysis of variance of different traits of sugar beet at first harvesting stage (2000-2001)

منابع تغییرات S. o. v	درجه آزادی Df	عملکرد ریشه R.Y.	عملکرد اندام L.W.	درصد ماده خشک اندام L.D.M(%)	درصد ماده خشک ریشه R.D.M(%)	عملکرد قند S.Y.	عملکرد قند قبل استحصلال W.S.Y.
Year	سال	1	150.11*	0.44 ns	5.17*	46.94 ns	2.03**
Error	اشتباه	6	11.96	8.35	0.86	17.18	0.11
Factor A	تیمار	4	68.33 ns	31.08 ns	2.91 ns	19.72 ns	0.88 ns
Y*A	تیمار*سال	4	27.34*	15.26*	1.60*	21.10 ns	0.27*
Error	اشتباه	24	8.99	4.66	0.56	27.81	0.10
				و ns به ترتیب معنی دار در سطح یک درصد، پنج درصد و غیر معنی دار			**

**,* ns: significant at %1, %5 level and non significant, respectively

جدول ۴ تجزیه واریانس مرکب صفات اندازه‌گیری شده چندرقند در برداشت مرحله دوم (۱۳۷۹-۸۰)

Table 4 Combined analysis of variance for different traits of sugar beet at second harvesting stage (2000-2001)

منابع تغییرات S. o. v	درجه آزادی df	عملکرد ریشه R.Y.	عملکرد اندام L.W.	درصد ماده خشک اندام هوایی L.D.M(%)	درصد ماده خشک ریشه R.D.M(%)	عملکرد قند S.Y.	عملکرد قند قبل استحصلال W.S.Y.
Year	سال	1	4027.56**	3.17 ns	13.53*	116.33	36.26**
RY	تکرار*سال	6	84.83	13.18	1.74	6.09	1.79
Factor A	تیمار	8	278.87*	137.76 ns	3.91 ns	1.94 ns	6.99*
YA	تیمار*سال	8	64.72 ns	62.39*	1.66 ns	2.97 ns	4.72*
Error	اشتباه	48	41.24	25.55	1.05	1.97	1.11
				و ns به ترتیب معنی دار در سطح یک درصد، پنج درصد و غیر معنی دار			**

**,* ns: significant at %1, %5 level and non significant respectively

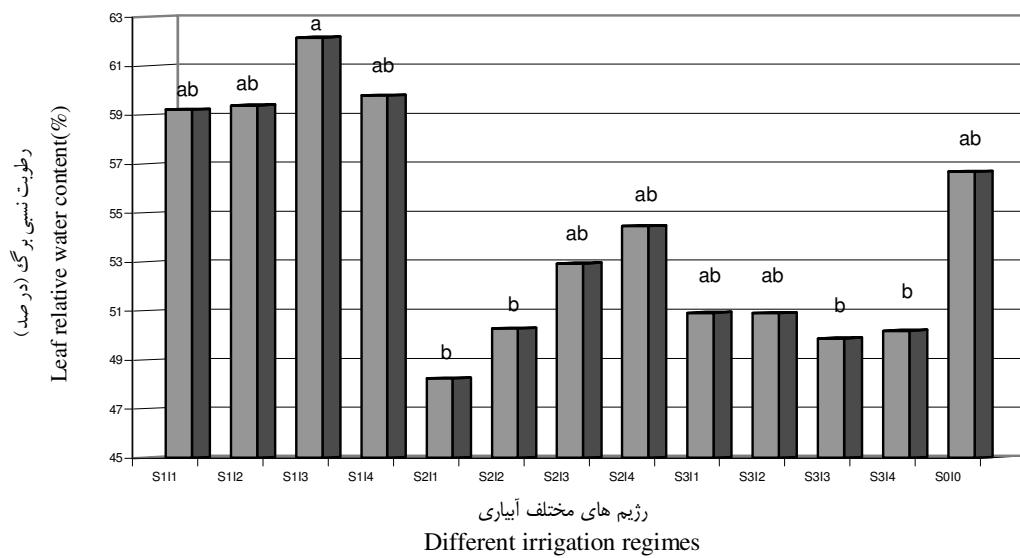
جدول ۵ تجزیه واریانس مرکب صفات مختلف اندازه‌گیری شده چندرقند در برداشت نهائی (۱۳۷۹-۸۰)

Table 5 Combined analysis of variance of sugar beet different measured traits (2000-2001)

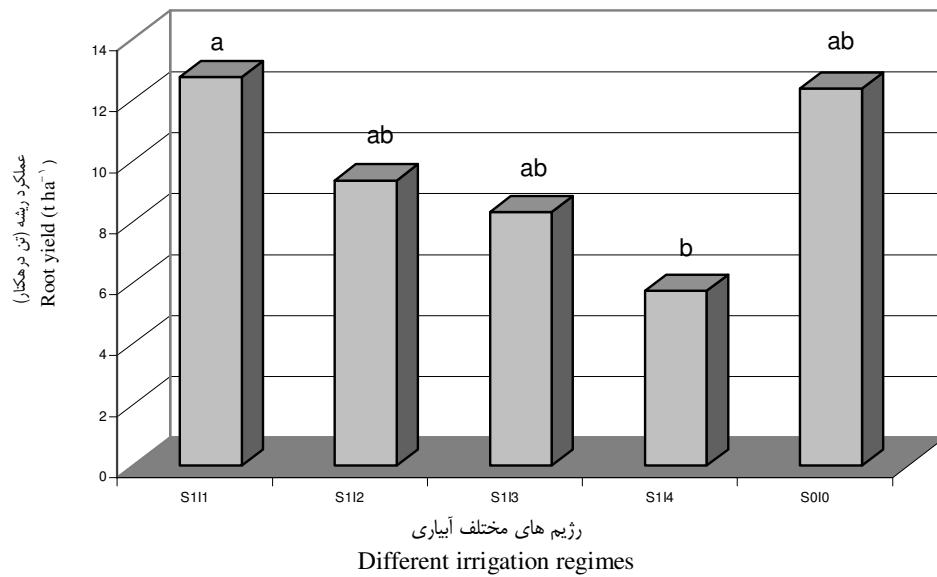
منابع تغییرات S. o. v	درجه آزادی df	عملکرد ریشه R.Y.	عملکرد اندام L.W.	درصد ماده خشک اندام هوایی L.D(%)	عملکرد قند SY	عملکرد قبل استحصلال قابل استحصلال W.SY	کارایی مصرف آب براساس عملکرد ریشه WUE(R.Y)	کارایی مصرف آب براساس عملکرد قند WUE(SY)	کارایی مصرف آب براساس عملکرد قند WUE(W.SY)
Year	سال	1	4083.97**	17.77 ns	0.61 ns	157.83**	84.67*	63.63**	2.34**
R*Y	تکرار*سال	6	101.94	21.09	2.42	6.84	6.31	0.41	0.03
Factor A	مراحل رشد	2	298.49 ns	30.18 ns	2.29 ns	14.66 ns	12.59 ns	1.76 ns	0.10 ns
YA	سال * مراحل رشد	2	182.39 ns	27.63 ns	1.84 ns	8.37*	6.75*	1.48**	0.07**
Factor B	دفعات قطع آبیاری	3	606.91 ns	52.12 ns	0.10 ns	29.14 ns	25.88 ns	0.56**	0.03 ns
YB	سال * دفعات قطع آبیاری	3	141.51*	22.24 ns	2.31 ns	5.17 ns	3.68 ns	0.42 ns	0.01 ns
AB	مراحل رشد * دفعات قطع آبیاری	6	18.41 ns	53.18 ns	1.23 ns	0.96 ns	0.74 ns	0.11 ns	0.00 ns
YAB	سال * مراحل رشد * دفعات قطع آبیاری	6	25.08	34.31 ns	1.49 ns	1.14 ns	1.03 ns	0.09 ns	0.00 ns
Error	اشتباه	66	50.07	16.61	1.47	2.36	1.96	0.20	0.01

**,* ns به ترتیب معنی دار در سطح یک درصد، پنج درصد و غیر معنی دار

**,* ns: significant at %1, %5 levels and non significant, respectively

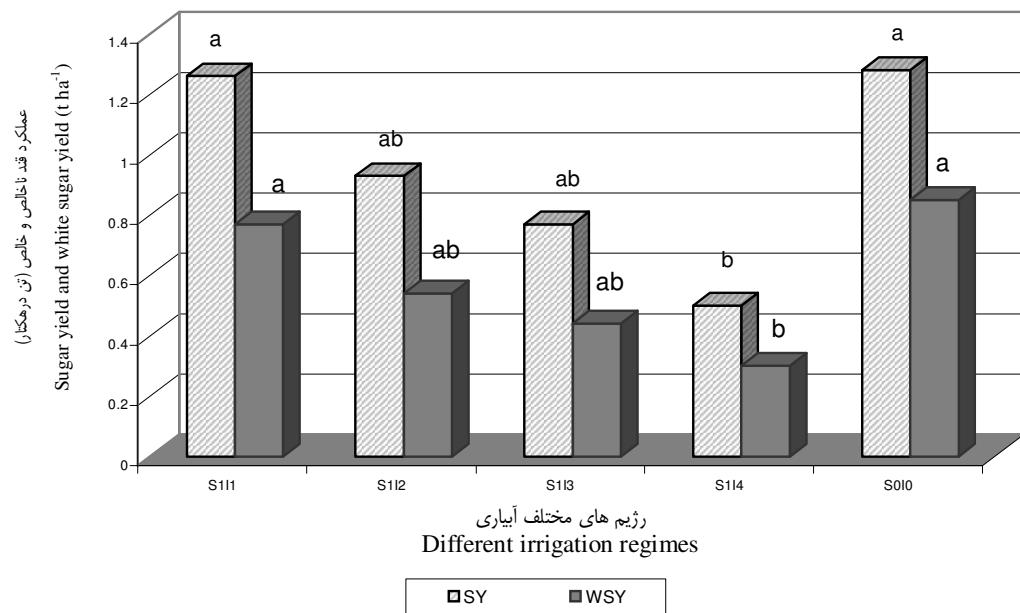


شکل ۱ تغییرات میانگین درصد رطوبت نسبی برگ در رژیم‌های مختلف آبیاری

Fig. 1 Comparison of means for leaf relative water content

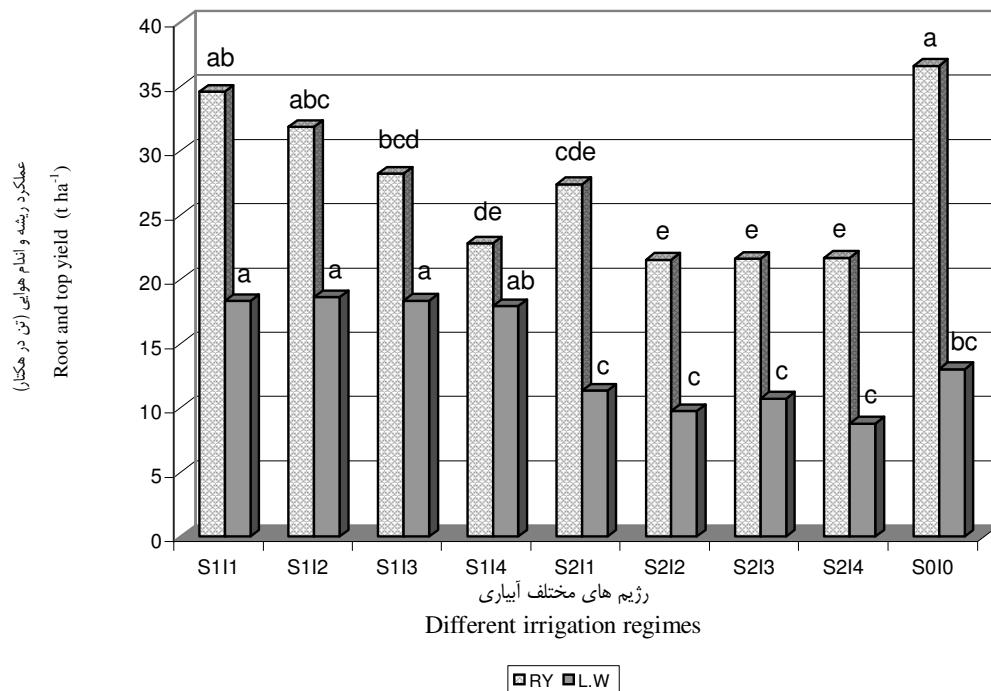
شکل ۲ تغییرات میانگین عملکرد ریشه در مرحله رشد برگی در تعداد دفعات قطع آبیاری

Fig. 2 Variation of means of root yield means in the leaf growing stage



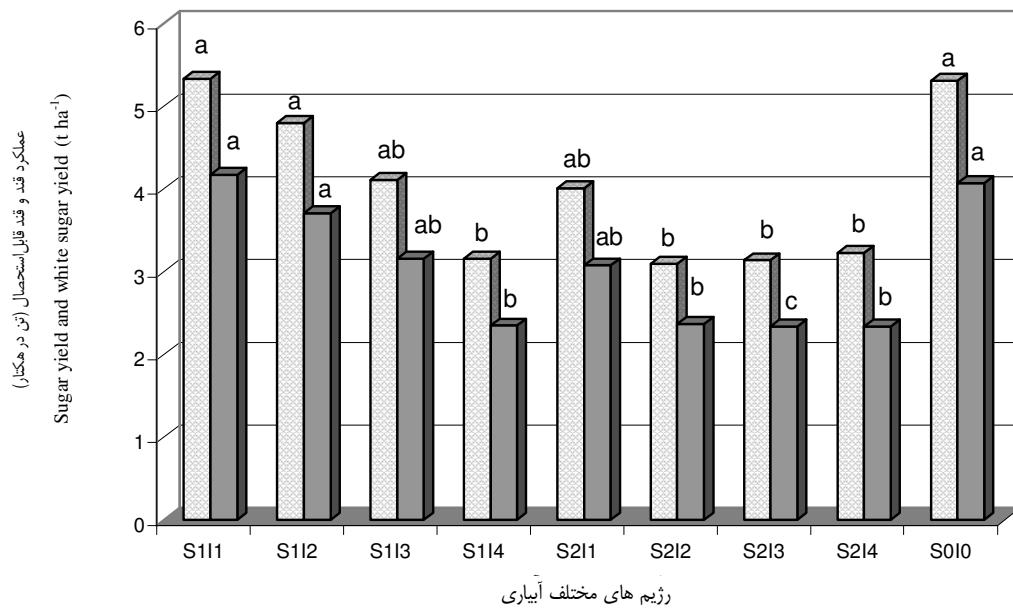
شکل ۳ تغییرات میانگین عملکرد قند ناخالص و خالص در مرحله رشد برگی در تیمارهای مختلف قطع آبیاری

Fig. 3 Variation means of sugar and white sugar yield in the leaf growing stage



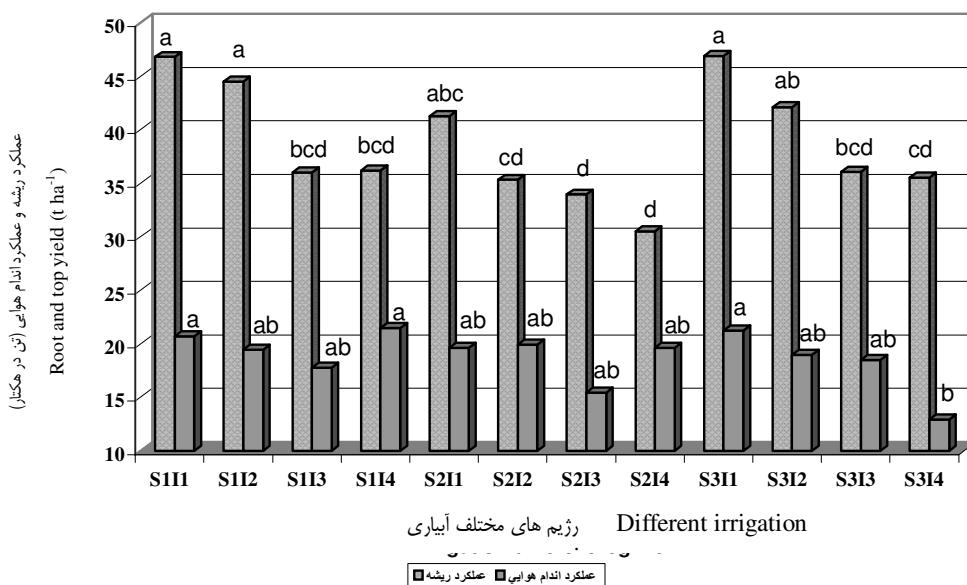
شکل ۴ تغییرات میانگین عملکرد ریشه و وزن اندام هوایی در مرحله رشد ریشه در تیمارهای مختلف

Fig. 4 Variation means of root and top yield in the root growing stage



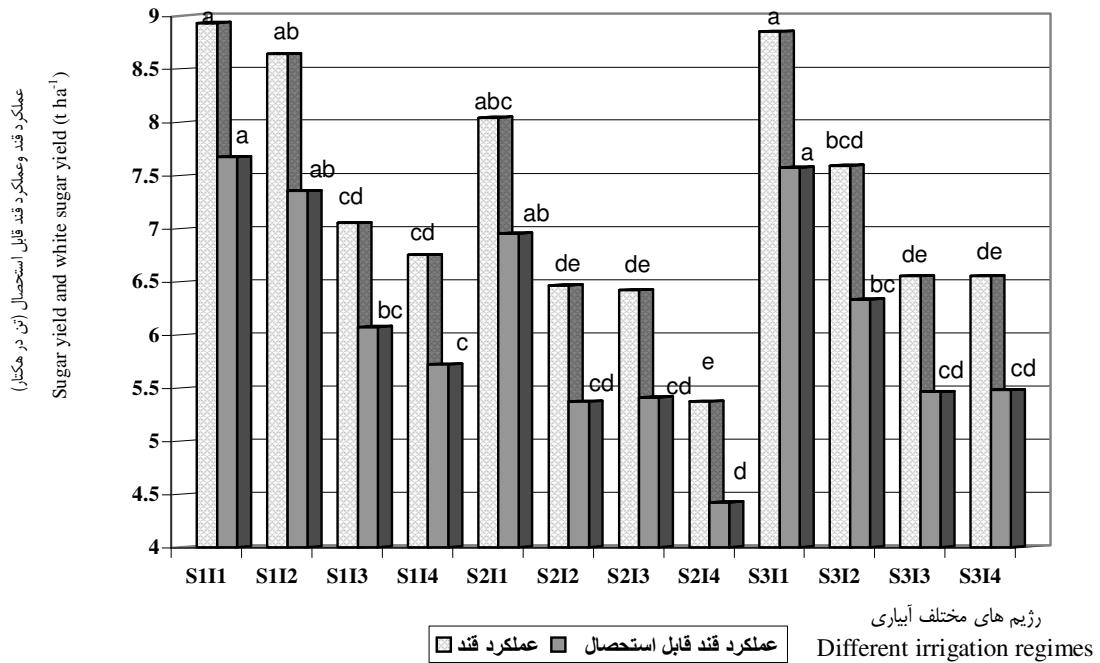
شکل ۵ تغییرات میانگین عملکرد قند و قند قبل استحصال در مرحله رشد ریشه در تیمارهای قطع آبیاری

Fig. 5 Variation means of sugar and white sugar yield in the root growing stage



شکل ۶ تغییرات میانگین عملکرد ریشه و عملکرد اندام هوایی در برداشت نهایی در تیمارهای مختلف

Fig. 6 Variation means of root and top yield at the last growing stage



شكل ۷ تغییرات میانگین عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال در برداشت نهایی در تیمارهای مختلف

Fig. 7 Mean variation of sugar and white sugar yield means at final harvest

منابع مورد استفاده:**References:**

- اکبری، م. ۱۳۷۷. تأثیر کمآبیاری بر عملکرد چغدرقند. نهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. تهران.
- ص ۱۸۹ - ۱۷۷.
- سرمدنیا، غ. ح و کوچکی، ع. ۱۳۶۸. فیزیولوژی گیاهان زراعی. فصل چهارم. ص ۱۵۲-۱۲۳.
- توكلی، ع. ر و فرداد، ح. ۱۳۷۵. بهینه‌سازی کمآبیاری براساس توابع تولید، هزینه و قیمت چغدرقند در کرج. دومین کنگره ملی مسائل آب و خاک کشور. ۳۰-۲۷ بهمن. تهران. صفحه ۳۶۹- ۳۵۴.
- جهاداکبر، م. ر و ابراهیمیان، ح. ر. ۱۳۷۷. ارزیابی سه مدیریت زراعی و شش رقم بذر چغدرقند جهت صرفه‌جویی آب در سه ماهه اول سال. پنجمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران. ۹-۱۳ شهریور. کرج ص ۲۸۴.
- حیبی، د. ۱۳۷۲. انتخاب پروژنی‌های مقاوم به شوری و خشکی چغدرقند در مراحل اولیه رشد. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زراعت. ص ۸۵-۸۲.
- حقیقت، ا. ستار، م. و رئیسی، ف. ۱۳۷۸. تأثیر رژیم‌های آبیاری و مقادیر مختلف ازت بر روی عملکرد و عیار چغدرقند. هفتمین سمینار سراسری آبیاری و کاهش تبخیر. ۱۲-۱۰ اسفند. کرمان. صفحه ۱۱۲- ۱۰۹.
- رحیمیان، م. ج. ۱۳۷۷. تأثیر تنفس آبی بر چغدرقند و تعیین تابع تولید و ضریب گیاهی. پنجمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران. ۹-۱۳ شهریور. کرج. ص ۲۷۸.
- کوک، دی. ای و اسکات، آر. کی. ۱۳۷۷. چغدرقند از علم تا عمل. ترجمه مؤسسه تحقیقات چغدرقند. نشر علوم کشاورزی. فصل ششم ص ۹۱-۲۵۲ و فصل هشتم ص ۳۰۰- ۲۹۳.
- وزیری، ژ. ۱۳۷۷. بررسی اثر مقدار و دور آبیاری بر عملکرد چغدرقند و کیفیت آن. نهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. ۶-۵ اسفند. تهران. صفحه ۲۶۹ - ۲۵۷.

Andonov D (1984) Effect of irrigation regime and fertilizer level on some criteria for the evaluation of sugar beet technological qualities. Rasteniev, dni-Nauki. 21(3):49-56

Brown KF (1987) Effect of drought on growth and water use of sugar beet. Journal of Agricultural Science UK. 109(3): 421-435

Crivineanu C (1994) Research on the influence of the irrigation regime on the formation of storage tissue in sugar beet. Lucrari Scintifice Universitatea de stiinte Agronomice Bucuresti seria A – Agronomice. 37: 45-51

Croves SJ, Bailey RY (1994) Efficiency of water use in crop systems, Reading, UK. 6-8 July

Aspects of Applied Biology. No. 38, 201-207

Delibaltov L, Sarkizov M (1974) Effect of the irrigation regime on sugar beet yields.

Rasteniev, dni Nauki. 2: 109-118

Hanks R J, Ashcroft GL (1980) Applied soil physical. P. 32

Kirda C (2002) Deficit irrigation practices : Deficit irrigation scheduling based on plant growth stages showing water stress tolerance. FAO.

<http://www.fao.org/docrep/004/Y3655E/Y3655E00.htm>.